

# Oppsummering: Innføring i samfunnsøkonomi for realister

ECON 1500

Kjell Arne Brekke

Økonomisk Institutt

May 3, 2012

- Rekker bare å nevne noen hovedpunkter
- Alt er likevel pensum, selv om det ikke blir nevnt her! .

- Generalbudsjettlikningen (Økosirk.) i ulike varianter

$$Y + Q = C + I(i) + G + X$$

- Konsumfunksjon i ulike varianter

$$C = c_0 + c(Y - T)$$

- Skattefunksjon

$$T = t_0 + tY$$

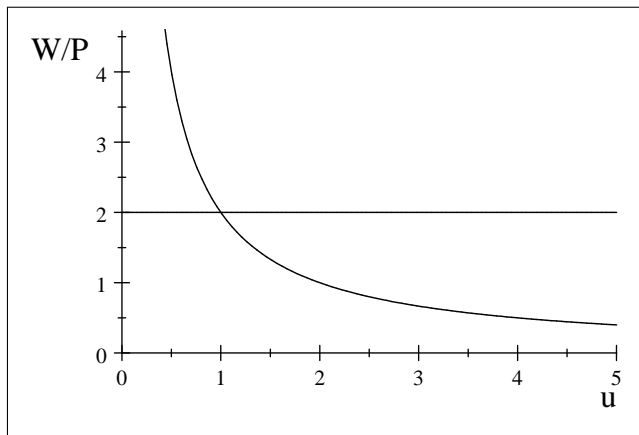
- Importfunksjon

$$Q = aY$$

Løsningen blir en med en multiplikator.

$$Y = \frac{c_0 - ct_0 + I + G + X}{(1 - c(1 - t) + a)}$$

- Enkel produktfunksjon  $Y = AN$
- Lønsfastsettelse  $\frac{W}{P_e} = F(u, z)$  der  $F'_u < 0$  og  $F'_z > 0$
- Prisfastsettelse, med markup  $P = (1 + \mu) \frac{W}{A}$



De to relasjonene

$$\begin{aligned}P &= (1 + \mu)W \\ W &= P^e F(u, z)\end{aligned}$$

Gir

$$P = P^e(1 + \mu)F(u, z)$$

med tidsfotskrift og delt på  $P_{t-1}$

$$\begin{aligned}\frac{P_t}{P_{t-1}} &= \frac{P_t^e}{P_{t-1}}(1 + \mu)F(u, z) \\ 1 + \pi_t &= (1 + \pi_t^e)(1 + \mu)F(u, z)\end{aligned}$$

der

$$1 + \pi_t = \frac{P_t^e}{P_{t-1}}$$

Vi tar så logaritmen på begge sider, og utnytter at

$$\ln(1 + x) \approx x$$

Det gir etter litt mellomregning

$$\pi_t = \pi_t^e + (\mu + z) - \alpha u_t$$

Renteparitet

$$E_t = \frac{(1 + i^*)}{(1 + i)} E_{t+1}^e$$

**Økt rente:**  $E_t$  faller, billigere å kjøpe Euro, Krona har styrket seg.

- Importerer mer, mindre hjemmeprodusert
- Billigere import og lavere inflasjon

**Fastkursregime:** Kan ikke sette renta fritt.

## Inflasjon og høyere rente

- Kontraktiv politikk gir økt ledighet og dermed lavere inflasjon gjennom Phillipskurven
  - Høyere rente gir sterkere krone som gir lavere nettoeksport = kontraktivt
  - Høyere rente demper investering og konsum og virker kontraktivt
- Høyere rente gir sterk krone som gir billigere import og lavere inflasjon

**Fastkursregime:** Kan ikke sette renta fritt.



Nyttefunksjonen representerer preferanser

$$U(x', y') > U(x'', y'')$$

betyr

$$(x', y') \succ (x'', y'')$$

Monotone transformasjoner bevarer preferanser

$$V(x, y) = F(U(x, y)) \text{ der } F \text{ er strengt voksende}$$

betyr

$$U(x', y') > U(x'', y'') \iff V(x', y') > V(x'', y'')$$

## Nyttmaksimering

$$V(I, p_x, p_y) = \max_{x,y} U(x, y) \text{ gitt } p_x x + p_y y = I$$

gir Marshall-etterspørsel

$$x(I, p_x, p_y) \text{ og } y(I, p_x, p_y)$$

## Kostnadsminimering

$$e(u, p_x, p_y) = \min_{x,y} p_x x + p_y y$$
$$\text{gitt } U(x, y) = u$$

Gir kompensert etterspørsel

$$x^c(u, p_x, p_y) \text{ og } y^c(u, p_x, p_y)$$

- Marginal substitusjonsbrøk  $\frac{U'_x}{U'_y}$  forteller hvor mye mer av vare  $y$  en trenger for å være indifferent når en får en enhet mindre av  $x$ .
- Prisforholdet  $\frac{p_x}{p_y}$  forteller hvor mye mer av vare  $y$  vi kan kjøpe om vi kjøper en enhet mindre av  $x$ .
- Brøken  $\frac{1}{p_x}$  forteller hvor mange enheter  $x$  vi får for en krone
- Brøken  $\frac{U'_x}{p_x}$  sier hvor mye ekstra nytte vi får av å bruke en krone til på  $x$ .
- Hva blir da tolkningen av

$$\frac{U'_x}{U'_y} = \frac{p_x}{p_y} \text{ eller } \frac{U'_x}{p_x} = \frac{U'_y}{p_y}$$

# Løsning med Lagranges metode

Nyttemaksimering

$$\max_{x,y} \ln x + \ln y \text{ gitt } p_x x + p_y y = I$$

gir Lagrangefunksjon

$$L = \ln x + \ln y - \lambda(p_x x + p_y y - I)$$

FOB

$$L_x = \frac{1}{x} - \lambda p_x = 0 \implies \frac{1}{\lambda} = p_x x$$

$$L_y = \frac{1}{y} - \lambda p_y = 0 \implies \frac{1}{\lambda} = p_y y$$

Som gir

$$\frac{1}{\lambda} = p_x x = p_y y \text{ i tillegg til } p_x x + p_y y = I$$

Løsning

$$p_x x = p_y y = \frac{I}{2} \implies x = \frac{I}{p_x} \text{ og } y = \frac{I}{p_y}$$

## Slutskylikningen

$$\frac{\partial x}{\partial p_x} = \frac{\partial x^c}{\partial p_x} - x \frac{\partial x}{\partial I}$$
$$\frac{\partial x}{\partial p_y} = \frac{\partial x^c}{\partial p_y} - y \frac{\partial x}{\partial I}$$

Eller om vi sier  $x = c_1$  og  $y = c_2$  samt  $p_x = p_1$  og  $p_y = p_2$

$$\frac{\partial c_i}{\partial p_j} = \frac{\partial c_i^c}{\partial p_j} - c_j \frac{\partial c_i}{\partial I}$$

## To effekter

- Substitusjon:  $\frac{\partial h_i}{\partial p_j}$  siden Hicks-etterspørrel holder nytten konstant, representerer dette leddet bare en reaksjon på endrede relative priser
- Inntektseffekt: Vi blir fattigere når prisen øker, størrelsen på effekten  $-c_j$ , og etterspørsel er inntektsfølsom  $\frac{\partial x_i}{\partial m}$ .

Inntektselastisitet vari  $i$

$$E_i = \frac{\partial c_i}{\partial m} \frac{m}{c_i}$$

Pris (cournot) elastisitet vare  $i$  pris  $j$  :

$$e_{ij} = \frac{\partial c_i}{\partial p_j} \frac{p_j}{c_i}$$

- Produktfunsjon

$$x = f(n, k)$$

Profitt

$$\pi = pf(n, k) - wn - vk$$

- På kort sikt:  $k = k_0$  er FOB

$$pf'_n = w$$

Siste ansatte produserer akkurat for sin lønn ( $f''_{nn} < 0$ ).

- På lang sikt er  $k$  fri, Det gir i tillegg

$$pf'_k = q$$

- Mer kompleks andreordensbetingelse

$$\pi''_{nn} \leq 0, \pi''_{kk} \leq 0, \pi''_{kk}\pi''_{nn} - (\pi''_{nk})^2 \geq 0$$

- Konstant skalautbytte:

$$f(tn, tk) = tf(n, k)$$

- Om det finnes positiv profitt

$$\pi(n', k') = pf(n', k') - wn' - vk' > 0$$

så blir

$$\pi(tn', tk') = t\pi(n', k') \rightarrow \infty \text{ når } t \rightarrow \infty$$

- Profittmaksimeringsproblemet er ikke alltid veldefinert. Stater med kostnadsfunksjon



$$\begin{aligned} C(x; w, v) &= \min wn + vk \\ \text{s.t. } f(n, k) &= x \end{aligned}$$

Løser med Lagrangemetode

$$L = wn + vk - \lambda (f(n, k) - x)$$

Stasjonærpunkter gitt ved

$$\begin{aligned} \frac{f'_n}{f'_k} &= \frac{w}{q} \\ \frac{f'_n}{w} &= \frac{f'_k}{q} \end{aligned}$$

Siste krone like produktiv anvendt på begge innsatsfaktorer.

$$\begin{aligned}C'_w &= n^* \\C'_q &= k^*\end{aligned}$$

"Bevis"

$$\begin{aligned}C &= wn + qk \\C'_w &= n + \left( w \frac{\partial n}{\partial w} + q \frac{\partial k}{\partial w} \right) = n\end{aligned}$$

Parantesen er null fordi det er en bevegelse langs isokvanten som tangerer isokost, altså ingen endring i kostnader.

# Profittmaksimering gitt kostnadsfunksjon

Når vi maksimerer

$$px - c(x)$$

så det optimale kvantum  $x^*(p)$  gitt ved stasjonærpunktene bestemt av

$$p = c'(x^*(p))$$

Salgsverdien av siste produserte enhet lik kostnaden.

For at dette faktisk skal bestemme et entydig maksimum, må

$$c''(x^*) > 0$$

( neste enhet er dyrere å produsere )

La  $s(p, w, q)$  være bedriftens tilbudsfunksjon, gitt ved pris = grensekostnad. (over en viss pris)

$$p = C'_x(s(p, w, q), w, q)$$

Effekten av en prisendring, deriver ligning med hensyn på  $p$

$$1 = C''_{xx} \frac{ds}{sp}$$

Det gir

$$s'_p = 1/C''_{xx} > 0$$

Typisk at 2. ordens betingelse bestemmer fortegnet.

# Kostnadsfunksjon og konstant skalautbytte

Konstant skalautbytte gir konstante enhetskostnader

$$c(x) = c \cdot x$$

$$\frac{d}{dk} (f(tk, tn) = tf(k, n)) \rightarrow f'_1(tk, tn) = f'_1(k, n) : \text{MTSB uavhengig av } t$$

Profittmaksimering

$$\max_x px - cx = \max_x (p - c)x$$

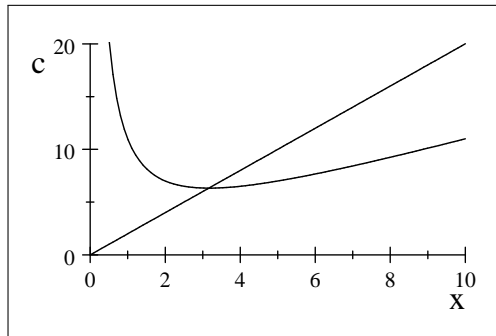
gir

$$x = \begin{cases} 0 & \text{om } p < c \\ \text{ubestemt} & \text{om } p = c \\ \infty & \text{om } p > c \end{cases}$$

# Marginal og gjennomsnittskostnader

$$\min \frac{c(x)}{x} \text{ FOB: } \frac{c'(x)x - c(x)}{x^2} \implies c'(x) = \frac{c(x)}{x}$$

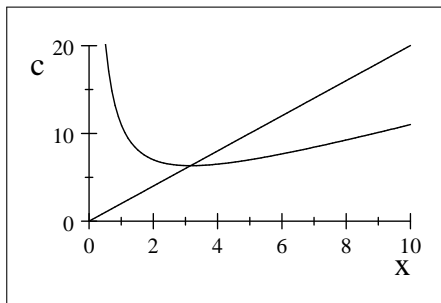
marginalkostnadene skjære gjennomsnittskostnadene i minimum.



# Faste produksjonsavhengige kostnader

$$C(x) = F + c(x) \text{ for } x > 0 \text{ der } c' \geq 0, c'' \geq 0 \text{ og } c(0) = 0$$

$$C(0) = 0 \text{ det vil si at } F \text{ bare påløper om } x > 0$$



Produserer positivt kvantum om pris  $\geq$  gjennomsnittskostnad.

Etterspørsel

$$D(p) = \sum_{i=1}^n x(p, p_y, I_i) \text{ fra alle konsumenter.}$$

Tilbud

$$S(p) = \sum_{j=1}^M s_j(p) \text{ der } c_j'(s_j) = p$$

Likevekt

$$D(p^*) = S(p^*)$$

$p > p^*$  overskuddstilbud, kamp om kunder

$p < p^*$  overskuddstilbud, skru opp prisen

Med skatt

$$D(p^*) = S(p^* - t)$$



Vi vet at tilbudskurven er bestemt av

$$p = c'(x)$$

og om vi bare har variable kostnader

$$c(x) = \int_0^x c'(t) dt$$

Altså er

$$px - c(x) = \int_0^x (p - c'(t)) dt$$

Som er arealet mellom tilbudskurven og prislinja.

For hver enhet bedriften selger tjener den differansen pris og kostnad.

Dette summeres over alle enheter.

Ved kvasilineær nytte er  $u(x, y) = v(x) + y$ , setter  $v(0) = 0$ ,  $p_y = 1$ :  
 $px + y = I$  det gir

$$\max_x v(x) + I - px$$

med FOB

$$p = v'(x)$$

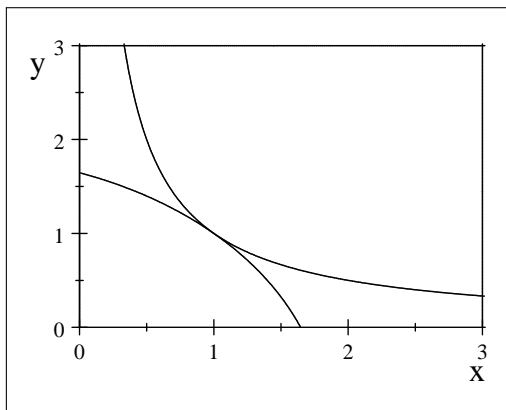
Dette gir på samme måte etterspørselskurven til konsumenten,  $v'(x)$  er betalingsvilligheten for enhet  $x$ . På samme måte som over

$$v(x) + I - p_x x = \int_0^x (v'(t) - p) dt$$

For hver enhet konsumenten kjøper får konsumenten en overskudd like betalingsvillighet minus pris. Dette summeres over alle enheter.

Robinson og Fredag handler i fisk og kokkos. Flere markeder klarere på en gang

- 1 Markedslikevekten er paretoeffektiv
- 2 Alle paretoeffektive allokeringer er markedslikevekter



- Markedet maksimerer det totale samfunnsøkonomiske overskuddet
  - Summen av konsument- og produsentoverskudd
- Desentraliserer beslutningene
  - Konsumentene bestemmer hva de vil kjøpe gitt prisen
  - Produsentene bestemmer hva de vil selge gitt prisen
  - Ingen sentral instans trenger samle inn informasjon om kostnader og betalingsvillighet og koordinere det
- Det finnes mange former for markedssvikt
  - Markedsmakt / monopol
  - Forurensinger
  - Miljø og eksterne kostnader
  - Søkekostnader

Monopolisten setter prisen (i frikonkurransen blir den tatt for gitt)

$$\text{Inntekt} : R(x) = p(x)x \text{ der } p(x) = D^{-1}(x)$$

$$\text{Profittmaksimering} : \max_x (R(x) - c(x))$$

$$R'(x) = p(x) + p'(x)x = c'(x)$$

På elastisitetsform

$$p\left(1 - \frac{1}{\eta}\right) = MC$$

Monopol gir effektivitetstap

Summen av konsumentoverskudd (areal mellom pris og etterspørsel) og produsentoverskudd (mellom tilbudslinje og pris) blir mindre enn ved frikonkurransen.

- Disponer tida
- Sørg for at du rekker de oppgavene du kan løse.
  - Står du fast på en oppgave, fortsett til neste.
  - Gå tilbake til den vanskelige oppgaven om du får tid.
- Svar på det du blir spurt om!
- *Lykke til!!*